
B L2
806.

# КЪ ВОПРОСУ

о

# КОЛОНИЗАЦІИ ЧЕРДЫНСКАГО КРАЯ,

## ВЪ СВЯЗИ СЪ РАЗВИТІЕМЪ ЭКСПЛОАТАЦІИ ЛѢСОВЪ.

*Составилъ В. Е. Боковъ.*

ПЕРМЬ.
ТИПОГРАФІЯ С. Н. БАСОВОЙ.
1898.

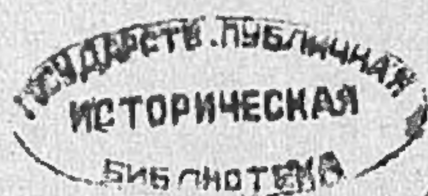
# КЪ ВОПРОСУ
# О
# КОЛОНИЗАЦІИ ЧЕРДЫНСКАГО КРАЯ,
## въ связи съ развитіемъ эксплоатаціи лѣсовъ.



*Составилъ В. Е. Боковъ.*

ПЕРМЬ.
ТИПОГРАФІЯ С. Н. БАСОВОЙ.
1898.

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ 2 Апрѣля 1898 г.



# КЪ ВОПРОСУ
## о колонизаціи Чердынскаго края
*въ связи съ развитіемъ эксплоатаціи лѣсовъ.*

### ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ 1894 году въ Перми образовалась Соединенная Комиссія изъ трехъ обществъ: Пермскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго, Пермской Комиссіи Уральскаго Общества Любителей Естествознанія и Пермскаго Экономическаго.

Цѣль учрежденія Соединенной Комиссіи—составленіе обзора природныхъ богатствъ Пермскаго Края.

Выработанныя этою комиссіею программы были разосланы во всѣ Правительственныя, сословныя и частныя учрежденія Пермской губерніи съ просьбою доставить по нимъ отвѣты.

Составленіе общаго обзора по нѣкоторымъ отраслямъ лѣснаго хозяйства, по полученнымъ отвѣтамъ отъ учрежденій и лицъ, Соединенною Комиссіею, между прочимъ, было предоставлено и мнѣ.

Составляя обзоръ по вопросамъ лѣснаго хозяйства, я вынесъ убѣжденіе о большой несоразмѣрности использованія лѣсными богатствами Пермской губерніи.

Такъ, въ районѣ горнозаводской промышленности, особенно въ частно-владѣльческихъ дачахъ,

чрезмѣрно эксплоатируются лѣса; въ нѣкоторыхъ изъ такихъ дачъ наступило такое состоянiе, при коемъ могъ-бы быть примѣненъ лѣсохранительный законъ 4-го апрѣля 1888 года,—въ другихъ дачахъ нѣсколько лучше положенiе дѣлъ, но если будетъ продолжатся существующее въ нихъ хозяйство, то пройдетъ немного лѣтъ, какъ лѣса ихъ прiйдутъ къ положенiю предъидущей группы и лишь немногiе дачи изобилуютъ лѣсами.

Съ другой-же стороны лѣса Чердынскаго уѣзда, Пермской губернiи, эксплоатируются весьма въ слабой степени, какъ это будетъ видно ниже изъ сего очерка.

**В. Боковъ.**

# ГЛАВА I.

## Лѣсное хозяйство въ Чердынскомъ краѣ.

Лѣсное хозяйство здѣсь ведется согласно существующихъ законоположеній, инструкцій и различныхъ правилъ.

Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Пермскимъ Управленіемъ Государственными Имуществами и гг. мѣстными лѣсничими принимаются зависящія мѣры къ улучшенію добраго хозяйства и увеличенію государственныхъ доходовъ.

Но существованіе одновременно нѣсколькихъ серьезныхъ препятствій служатъ тормозомъ къ развитію лѣсныхъ операцій въ Чердынскомъ краѣ.

Въ доказательство слабой эксплоатаціи Чердынскихъ лѣсовъ, я приведу слѣдующія данныя: *)

| **Чердынскій уѣздъ.** *Лѣсничества:* | Общая площадь. | Лѣсная площадь десятинъ. | Площадь въ десятинахъ, совсѣмъ недоступная эксплоатаціи. |
|---|---|---|---|
| Верхне-Печорское . . | 921,114 | 814,651 | 700000 |
| Чусовское . . . . | 365,400 | 313,020 | 200000 |
| Колвинское . . . . | 588.521 | 566.672 | 50000 |
| Чердынское . . . , | 447,788 | 378,108 | 20000 |
| Полюдовское . . | 317,850 | 297,867 | 200000 |
| Мошевское . . . . | 213,160 | 164,635 | ? |
| Вишерское . . . . | 985,542 | 898,566 | 200000 |
| Косинское . . . . | 496,843 | 440,283 | 80000 |
| Шакшерское. . . . | 375.603 | 321,864 | 100000 |
| Березовское . . . . | 341,489 | 280,501 | 140000 |
| Юмское . . . . . | 435,413 | 366,228 | 100000 |
| Всего . . | 5.488,723 | 4.842,395 | около 2000000 |

*) Заимствованы изъ свѣдѣній соединенной комиссіи по обзору Пермскаго края, доставленныхъ учрежденіями и должностными лицами.

Въ брошюрѣ г. А. Бернацкаго „къ вопросу о развитіи лѣсной промышленности и возвышенію доходности казенныхъ лѣсовъ въ Пермской губерніи" за 1892 г. приведены слѣдующія данныя:

| **Чердынскій уѣздъ.** | Отношеніе дѣйствительно отпущеннаго лѣса къ назначенному по смѣтѣ въ %. | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Казенныя дачи. | | Дачи казенно-крестьянскія. | |
| *Лѣсничества:* | По отпуску бревенъ. | По отпуску дровъ. | По отпуску бревенъ. | По отпуску дровъ. |
| Полюдовское . . . . . | 25% | 24% | 57% | 68% |
| Мошевское . . . . . . | 78,9 | 72,4 | 100 | 56 |
| Колвинское . . . . . | 16,3 | 4,5 | 33,5 | 45 |
| Вишерское . . . . . . | 71,5 | 1,9 | 16 | 45 |
| Юмское . . . . . . . | 28,5 | 6 | 30 | 53,5 |
| Чердынское . . . . . | 41,2 | 79,1 | 45 | 47 |
| Косинское . . . . . . | 29,6 | 19,9 | 82 | 75 |
| Шакшерское . . . . . | 50,6 | 33,4 | 34,7 | 43,3 |
| Березовское . . . . . | 51,1 | 17,3 | 88 | 100 |
| | 34,4 | 17,3 | 44,5 | 53,3 |

Г. Бернацкій свидѣтельствуетъ, что изъ предназначеннаго смѣтами отпуска, дѣйствительно продается значительно менѣе $^1/_4$ всего назначенія,

Эти двѣ вѣдомости ясно доказываютъ въ какой слабой степени используются лѣса Чердынскаго края и, слѣдовательно, какой, соотвѣтственно сему, получается малый доходъ отъ нихъ.

Главныхъ причинъ слабой эксплоатаціи лѣсовъ Чердынскаго края двѣ: а) мало-населенность края и б) отсутствіе путей сообщенія и неприспособленность рѣкъ для сплава лѣса.

Разсмотримъ детально по лѣсничествамъ, только что поясненныя причины, вліяющія на застой въ лѣсномъ хозяйствѣ.

### *А) Населенность Чердынскаго уѣзда.*

Изъ сборника статистическихъ свѣдѣній по Чердынскому уѣзду за 1890 г., изданнаго Чердынскимъ уѣзднымъ земствомъ видно, что населенность Чердынскаго уѣзда представляется въ слѣдующемъ видѣ: уѣздный городъ Чердынь, съ числомъ жителей обоего пола 4225 *) челов., волостей 22, селеній—782 (изъ нихъ 38 селъ, остальныя деревни и починки).

Населеніе восточной части уѣзда—сплошное русское, кромѣ Верхъ-Язвенской волости, населенной пермяками, есть и обрусевшіе вогулы.

Въ западной части уѣзда населеніе смѣшанное: русское и пермяцкое.

Есть совершенно обрусевшіе зыряне.

Всего въ уѣздѣ жителей обоего пола (за 1890 г.), количество коихъ опредѣлено подворною переписью:

| | | |
|---|---|---|
| русскихъ . . . . . . . | 64,656 | челов. |
| инородцевъ . . . . . . | 11,254 | „ |
| Всего . . . . | 75,910 | челов. |

Принимая общую площадь казенныхъ земель въ 5.488,723 десятины приходится на каждаго жителя 72 десятины, а на мужское населеніе по 140 десят., или по $1^3/_{10}$ квадр. версты.

По картѣ, составленной Пермскимъ Управленіемъ Государственными Имуществами, видно, что лѣсная площадь по лѣсничествамъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

| | | | |
|---|---|---|---|
| По Чердынскому | уѣзду | свыше 50 | дес. на человѣка. |
| „ Верхотурскому | „ | „ 15 | „ „ „ |
| „ Пермскому | „ | отъ 5 до 10 | „ „ „ |

*) Собственно о числѣ жителей города заимствована изъ адресъ-календаря Пермской губерніи за 1896 годъ.

По Кунгурскому и
Екатеринбургскому уѣзду отъ 3 до 5 дес. на человѣка.
По Оханскому и
Камышловскому „ „ 1 „ 3 „ „ „
По Шадринскому „ менѣе 1 „ „ „

Если-же лѣсную площадь переложить на однихъ мужчинъ, то количество десятинъ на каждаго удвоится, т. е. напримѣръ для Чердынскаго края будетъ свыше 100 десятинъ или болѣе 1 квадрат. версты, или тоже самое, что значится по земскому сборнику 1890 года.

---

## *Б) Пути сообщенія и сплавные рѣки *).*

*Верхъ-Печерское Лѣсничество.* Удобные сплавные и сухопутные пути—въ Камскій бассейнъ отсутствуютъ. Приспособленій для сплава лѣса не производится.

*Чусовское Лѣсничество.* Дорогъ устроенныхъ не имѣется: спеціально лѣсовозныя дороги здѣсь называемыя „матицы" и „урдыма" ежегодно прокладываются новыя, въ зависимости отъ мѣста рубки. Въ обще-экономическомъ отношеніи для всего Чердынскаго края, проложеніе хорошей грунтовой дороги чрезъ Лѣсничество до пристани Якши имѣетъ громадное значеніе, такъ какъ, при нынѣшнемъ весьма затруднительномъ пути на Якшу и обратно, перевозится около 800,000 пудовъ груза и нѣтъ основанія сомнѣваться, что, съ устройствомъ хорошей дороги, количество груза значительно увеличилось-бы.

А пока единственными путями въ Лѣсничествѣ являются рѣки, но очистки рѣчекъ не производится. Производилась она на нѣкоторыхъ рѣчкахъ въ прежніе годы. Работы эти имѣютъ громадное значеніе, такъ какъ лѣса ранѣе недоступные эксплоа-

---

*) Составлено по матеріаламъ, доставленнымъ гг. лѣсничими въ соединенную Комиссію по Обзору Пермскаго края.

таціи по разсчисткѣ рѣчекъ, становятся доступными, лѣсъ по нимъ находится у самыхъ береговъ, что въ виду незначительной подвозки къ плотбищамъ сильно увеличиваетъ цѣнность лѣса. Для сплава, по разсчисткѣ, могли-бы служить слѣдующія рѣчки: Березовка, выше того мѣста, гдѣ она уже разсчищена, верстъ на 25, Щугоръ—на 30 верстъ и Еловка на 10 верстъ.

*Колвинское лѣсничество.* Никакихъ дорогъ въ описываемомъ лѣсничествѣ неимѣется, кромѣ верховыхъ тропинокъ. Лѣсовозныя дороги прокладываются ежегодно зимою, по мѣрѣ дѣйствительной надобности.

*Чердынское лѣсничество.* Въ части лѣсничества наиболѣе эксплоатируемой никакихъ дорогъ нѣтъ, т. е. матицы устраиваются самими рабочими; въ проведеніи-же лѣсовозныхъ дорогъ пока крайней надобности нѣтъ.

*Вишерское лѣсничество.* За отсутствіемъ лѣсовозныхъ дорогъ, недоступна часть дачи до 200,000 десятинъ. Рѣки и рѣчки—не разсчищаются и слѣдовательно неприспособляются къ сплаву. Является необходимость въ проведеніи новыхъ лѣсовозныхъ дорогъ, такъ какъ лѣсъ, имѣющійся въ большомъ количествѣ на нѣкоторомъ болѣе или менѣе значительномъ разстояніи отъ сплавныхъ рѣкъ, только тогда и получаютъ сбытъ, когда будутъ проведены къ нему лѣсовозныя дороги.

*Косинское лѣсничество.* Разсчистокъ рѣкъ непроизводится. Лѣсъ вывозится на плотбища зимнимъ путемъ по спеціально устроеннымъ лѣсопромышленниками лѣсовознымъ матицамъ. Такъ какъ мѣстность вездѣ ровная, то эти дороги, особенно когда болота промерзаютъ, очень удобны и идутъ въ прямомъ направленіи.

*Шакшерское лѣсничество.* Очистка рѣчекъ отъ хлама для приспособленія къ сплаву лѣса непроизводилась, но произвести очистку по рр. Сумычу и Булачу необходимо для развитія лѣсопромышленности. По всему лѣсничеству тянется только одна грунтовая дорога—по южной границѣ и, вещь понятная,

неимѣніе путей сообщенія дурно вліяетъ во всѣхъ отношеніяхъ на эксплоатацію лѣса.

*Юмское лѣсничество.* Отсутствіе лѣсовозныхъ дорогъ и хорошихъ сплавныхъ путей служитъ препятствіемъ къ развитію лѣсопромышленности. Сплаву мѣшаютъ 13 ничтожныхъ мельницъ (казенныхъ) по рр. Косѣ и Янгеру. Они должны быть приспособлены къ пропуску лѣса. Рѣчки: Лопань, Юмъ, Ополва и вершины Косы и Янчера требуютъ разсчистки, для приспособленія къ сплаву, отъ заваловъ (холуевъ) лѣсомъ и спрямленія ихъ.

Дорогъ: желѣзныхъ, шоссейныхъ и лѣсовозныхъ нѣтъ.

*Березовское лѣсничество.* Очистка мелкихъ лѣсныхъ рѣчекъ и приспособленіе ихъ для сплава непроизводится. Желѣзныхъ, шоссейныхъ, грунтовыхъ и лѣсовозныхъ дорогъ въ лѣсничествѣ нѣтъ. Подвозка заготовленнаго лѣса и дровъ производится по матицамъ, которыя прокладываются отъ мѣста заготовки до старыхъ матицъ, или же до плотбища.

Разсмотримъ причины, отъ которыхъ зависитъ слабая эксплоатація лѣсовъ Чердынскаго уѣзда *).

*Верхъ-Печерское лѣсничество.* Эксплоатируются лѣса только 13,7%, на площади, прилегающія къ берегамъ рр. Колвы и Печеры. Недоступно эксплоатаціи до 700,000 десятинъ: по малочисленности населенія, недостатку рабочихъ, не приспособленности для сплава рѣкъ и за неимѣніемъ лѣсовозныхъ дорогъ.

*Чусовское лѣсничество.* Эксплоатируемая площадь и дѣйствительный отпускъ составляютъ только 10% возможнаго; такимъ образомъ остается лѣсная площадь около 200,000 нетронутая—вслѣдствіе недостатка и дороговизны рабочихъ рукъ, неприспособленности рр. къ сплаву и неустройства путей.

*Колвинское лѣсничество.* Съ проведеніемъ хорошихъ дорогъ улучшится сбытъ лѣсовъ.

---

*) Свѣдѣнія эти заимствованы изъ матеріаловъ, собранныхъ соединенною комиссіею по обзору Пермскаго края.

*Чердынское лѣсничество.* До 20,000 десят. недоступны эксплоатаціи, за неимѣніемъ дорогъ.

*Вишерское лѣсничество.* За недостаткомъ рабочихъ, (лѣсничество населено слишкомъ бѣдно) перевозныхъ силъ, за отсутствіемъ лѣсовозныхъ дорогъ, остается не эксплоатируемая площадь приблизительно въ 200,000 десятинъ *).

*Косинское лѣсничество.* Сѣверная часть, площадью около 80/т. десят. не эксплоатируется: по удаленности отъ сплавныхъ рѣкъ, рѣдкости населенія, недостатка рабочихъ рукъ; по этой причинѣ лѣсопромышленники не могутъ выработывать всего количества лѣсныхъ матеріаловъ, какое можетъ быть отпущено по смѣтѣ.

*Шакшерское лѣсничество.* Ежегодно остается непроданнаго лѣса 1/3 общаго количества, назначеннаго къ отпуску, что составляетъ не эксплоатируемой площади свыше 100/т. десят. Причины этому: отдаленность отъ сплавныхъ рѣкъ и неприспособленность рѣкъ для сплава, отдаленность отъ жилыхъ мѣстъ, такъ что за недостаткомъ мѣстныхъ рабочихъ выписываютъ ихъ изъ Нижегородской губерніи; неимѣніе путей сообщенія—дурно вліяетъ во всѣхъ отношеніяхъ на эксплоатацію лѣса. Лѣса даютъ, говоря относительно, доходъ немалый, но доходъ этотъ могъ-бы быть увеличенъ. Если прочистить верховья рѣкъ Сумычи, Булача и друг., чрезъ что заготовка лѣса удешевится и отпускъ его будетъ полный.

*Юмское лѣсничество.* Громадный избытокъ лѣса—до 60%. До 100/т. десят. совершенно не эксплоатируется. Причина тому отсутствіе рабочихъ рукъ, отсутствіе лѣсовозныхъ дорогъ и хорошихъ сплавныхъ путей; въ разсчисткѣ рр. Лопань, Онолва, вершины рр. Лопань, Янчера—является неотложная потребность, какъ необходимо было-бы проведеніе дорогъ грунтовыхъ и спеціально лѣсныхъ—проведеніемъ магистральныхъ просѣкъ чрезъ лѣсъ.

---

*) По Вишерѣ и ея притокамъ сдѣланы отводы дачъ: для Кутимскаго завода—175.000 десятинъ, Велсовскаго 120.000 десят. и Вижанхинскаго проэктировано 110.000 десятинъ (изъ разныхъ лѣсничествъ).

*

*Березовское лѣсничество.* Здѣсь не эксплоатируется до 30/т. десятинъ, а по массѣ до 50%—вслѣдствіе неудобства сплава (очистки мелкихъ лѣсныхъ рѣчекъ и приспособленія ихъ для сплава непроизводится) и неимѣнія устроенныхъ лѣсоводныхъ дорогъ; мѣстные крестьяне лѣснымъ промысломъ не занимаются.

---

Изъ такого положенія вещей вытекаетъ, что Чердынскій край пустуетъ, онъ безлюденъ, представляя собою какую-то дикую тайгу; оттого онъ приноситъ государству малый доходъ, казенные лѣса пропадаютъ на мѣстѣ, образуя валежникъ, засоряя собою дачи и представляя матеріалъ для усиленія лѣсныхъ пожаровъ. Кому отъ этого польза? Ни кому! Государство лишается милліоновъ, люди туда доступа неимѣютъ.

Что-же нужно сдѣлать, чтобы оживить край, сдѣлать его доходнымъ для казны? Нѣкоторые предлагаютъ для этого дешевый кредитъ лѣсопромышленникамъ. Я-же думаю это мало поможетъ дѣлу.

По моему, *нужно заселить* Чердынскій край.

Если живутъ въ настоящее время въ Чердынскомъ уѣздѣ до 76/т. человѣкъ, и слава Богу здравствуютъ, то также будутъ, если не лучше, здравствовать и въ удесятиренномъ числѣ.

Затронувъ вопросъ о колонизаціи Чердынскаго края, я, прежде чѣмъ предложить мѣру къ засѣленію его, предпошлю исторію колонизаціи Пермской губерніи и Урала.

## ГЛАВА II.

### Исторія колонизаціи Пермскаго края *).

Есть указанія о существованіи древней Біарміи, сохранившіяся, говоритъ П. Савельевъ, въ скандинавскихъ сагахъ и въ сказаніяхъ русскихъ временниковъ.

---

*) Матеріаломъ для составленія этого очерка послужили: книга «Пермская губернія въ археологическомъ отношеніи П. Савельева, Записки о Чудскихъ копяхъ проф. Эйхвальда; Очерки по Исторіи Русской культуры, проф. П. Н. Малюкова; Историческія очерки Пермскаго края А. А. Дмитріева и архивы Уральскихъ горныхъ заводовъ.

Цвѣтущая и промышленная Біармія занимала пространство С.-В. часть нынѣшней Россіи и слѣдовательно сѣверную часть Пермской губерніи—Чердынскій край.

Предполагается, что Біармцы существовали нѣкогда въ качествѣ самостоятельнаго и сильнаго народа и вели торговлю съ Персіею, Римской Имперіею, Сѣверной Индіею (заключаютъ о томъ по найденнымъ древнимъ монетамъ и другимъ вещамъ въ Пермской губерніи).

Впрочемъ, тотъ-же П. Савельевъ оговаривается, что при недостаткѣ достовѣрныхъ данныхъ о древней Біарміи и ея торговомъ значеніи на сѣверѣ, историку остается ожидать пособія только въ археологіи.

Однако уже много найдено въ предѣлахъ Пермской губерніи „и городищъ", „и коспищъ" съ разными вещами, относящимися къ религіи чудскихъ народовъ, или къ уборамъ, оружіямъ, домашней утвари и т. п.

„Чудскія или финскія племена, жили, говоритъ проф. Эйхвальдъ, въ отдаленной древности, на востокѣ Азіи. Оттуда они стали подвигаться, одно за другимъ, на западъ, перешли Уралъ и засѣлили весь сѣверъ нынѣшней Европейской Россіи. Они принесли на Уралъ искусство добывать металлы и оставили въ Пермской губерніи слѣды своихъ горныхъ работъ, извѣстные подъ именемъ чудскихъ копей"...

Необходимо отмѣтить о выдающихся раскопкахъ произведенныхъ близь Перми (всего въ 20 верстахъ внизъ по Камѣ) въ 1896 году.

Раскопки эти производились въ Глядоновскомъ городищѣ, расположенномъ на высокой горѣ (до 50 саж. надъ рѣчкой Мулянкой) и въ немъ оказалось такъ называемое „костище", или жертвенное мѣсто. Здѣсь приносились въ жертву животные, ихъ сжигали и пепелъ укладывали въ одно мѣсто, вмѣстѣ съ приношеніями; таковыя оказались идолы изъ бронзы, миніатюрныя изображенія человѣка, всадниковъ, животныхъ, птицъ,

пчелъ и мухъ, змѣй и гадовъ (ящерицъ). Всѣ вещи находились въ слоѣ пепла, толщина котораго доходила до $2^{1}/_{4}$ арш.

Поверхность мѣстности ровная съ небольшимъ уклономъ и костище обнаружено было еще раньше по выпахиваемымъ здѣсь костямъ.

Всего найдено бронзы, бусъ, желѣза и костянныхъ издѣлій до 15,000 штукъ, въ томъ числѣ миніатюрныхъ идоловъ до 700 шт.

Вся эта коллекція была отправлена въ С.-Петербургъ въ Императорскую археологическую комиссію, откуда получено увѣдомленіе, что найденные предметы относятся ко II—IV вѣку по Р. X.

Въ очеркахъ по исторіи русской культуры, профессоръ П. Н. Милюковъ говоритъ, что Новгородцы съ самыхъ древнихъ временъ начали движеніе на востокъ и сѣверо-востокъ, за „волокъ" (т. е. водораздѣлъ), сначала они были въ роли сборщиковъ дани, потомъ начинаютъ въ качествѣ звѣропромышленниковъ эксплоатировать мѣстныя лѣсныя богатства и наконецъ они разбираютъ лучшіе земли по теченію рѣкъ, уже въ качествѣ осѣдлыхъ поселенцевъ.

Отдѣльные смѣлые авантюристы еще въ XI вѣкѣ проникаютъ изъ Новгорода чуть не до самаго Урала, гдѣ инородцы не охотно платили дань, возставая по временамъ и даже убивая сборщиковъ. Тогда инородческія поселенія финновъ Пермской группы начинались вблизи рѣкъ тѣхъ мѣстъ, на которыхъ остановилась новгородская колонизація XIV вѣка.

Остановившись въ XIV вѣкѣ на Двинѣ, колонизація не идетъ дальше на востокъ, несмотря на содѣйствіе, которое оказываетъ московское правительство миссіонерской дѣятельности Стефана Пермскаго. Еще дальше на востокъ, со взятіемъ Казанскаго царства, Москва становится со второй половины вѣка твердой ногой въ поволжьи.

До покоренія Казани русское населеніе держалось только въ верховьяхъ Вятки и Камы; затѣмъ русская колонизація дѣлаетъ изумительно быстрые успѣхи въ камскомъ бассейнѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ открывается широкая дорога въ Сибирь. Въ 1558—68 гг. братья Строгановы получили свои первые грамоты на „мѣста пустыя" по Камѣ и Чусовой, гдѣ „прежде всего пашни не пахиваны и дворы не ставили". Прошло еще десять лѣтъ со времени послѣдней грамоты и царскій писецъ нашелъ на земляхъ, пожалованныхъ Строгановымъ, 35 деревень и починковъ съ населеніемъ до 1500 человѣкъ. Еще десять лѣтъ спустя казаки Строгановыхъ нашли дорогу въ Сибирь, и слѣдомъ за ними потянулись туда непрерывной вереницей русскіе поселенцы и искатели приключеній. Владѣнія Строгановыхъ были для нихъ на пути изъ Россіи въ Сибирь, промежуточной стоянкой, гдѣ они отдыхали и запасались новыми силами.

Колонизація заволжья находилась въ самой тѣсной связи съ правительственными мѣрами для обороны края. Тоже самое прійдется повторить и относительно дальняго востока Россіи, съ тою только оговоркой, что здѣсь былъ еще одинъ серьезный поводъ стараться о замиреніи края: это возникавшее на Уралѣ горнодѣліе. До средины XVII вѣка русское населеніе держалось теченія тѣхъ главныхъ рѣкъ, которые привели его въ Сибирь. Съ этого времени начинается движеніе населенія на югъ, въ предѣлы Красноуфимскаго, Камышловскаго и Шадринскаго уѣздовъ Пермской губерніи. По мѣрѣ знакомства съ горными богатствами Пермскаго юга, начинаютъ возникать и горнозаводскія предпріятія, въ судьбѣ которыхъ, особенно съ Петра Великаго, принимаетъ близкое участіе правительство. Екатеринбургъ въ 1723 г., Красноуфимскъ въ 1736 г. возникаютъ въ качествѣ крѣпостей для защиты страны отъ башкиръ. Въ 1754 году создается между обоими пунктами рядъ промежуточныхъ крѣпостей.

Что касается устройства горныхъ заводовъ и наряду съ этимъ заселенія Урала, то начало заводамъ было сдѣлано еще до Петра.

Въ Историческихъ очеркахъ Пермскаго края, А. Дмитріевъ приводитъ справку о времени постройки Уральскихъ горныхъ заводовъ, а слѣдовательно и заселенія Урала. Привожу слѣдующую выписку изъ тѣхъ очерковъ.

„Первымъ казеннымъ заводомъ былъ Ницинскій—въ Ирбитскомъ уѣздѣ, возникшій около 1628 г., выработывавшій желѣзо и Пыскорскій желѣзодѣлательный и мѣдиплавильный, въ Соликамскомъ уѣздѣ, основанный около 1640 года.

Петръ Великій сначала построилъ четыре горныхъ завода на средства *казны:* въ 1700 году Невьянскій и Каменскій и въ 1704 году Уктусскій и Алапаевскій. Вслѣдъ затѣмъ, *Демидовы* на свои средства, въ 1716—1718 гг. построили три завода: Шуралинскій, Быньговскій и Верхній-Тагилъ, а въ 1725 и Нижній-Тагилъ, считающійся въ настоящее время самымъ большимъ на Уралѣ. Къ концу прошлаго вѣка число Демидовскихъ заводовъ доходило свыше 20-ти. *Казною* построены заводы: Егошихинскій, гдѣ нынѣ находится г. Пермь, въ 1723 году, Верхъ-Исетскій—1725 г., Мотовилихинскій—1736 году, Висимскій и Верхне-Юговской—1735 г. и Нижне-Юговской—1740 г. Съ открытіемъ въ 1735 г. горы Благодати быстро стали возникать *казенные* заводы: Кушвинскій въ 1735 г., Верхне-Туринскій и Баранчинскій—1749 году. *Графомъ Шуваловымъ построены:* Серебрянскій въ 1755 г.. Воткинскій—1759 г. и Ижевской—1760 г. Купцомъ *Походяшинымъ* основаны заводы: Петропавловскій—1758 г., Нижне-Павдинскій—1765 г., Богословскій—1768—1771 гг. *Яковлевъ построилъ* заводы: Синяхичинскій въ 1769 г., Режевской—1776 г., Ирбитскій и Вогульскій—1776 г., Верхне-Алапаевскій—1779 г., Уткинскій заводъ построенъ въ 1757 году.

*Осокинъ* построилъ заводы: Иргинскій въ 1730 году, Юговской—1732 г., Курашимскій и Бизярскій—1740 г., Нязепетровскій и Саранинскій—1759 г. *Коробовымъ* построенъ заводъ—Каслинскій въ 1746—1750 гг. Никитой Никитычемъ *Демидовымъ:* Кыштымскій заводъ—1757 г., въ 1814 г. основанъ Шемахинскій заводъ. *Мосоловымъ* устроены заводы: Верхне-Уфалейскій въ 1761 г., Нижне-Уфалейскій—1743 г. *Турчаниновъ* основалъ заводы: Троицкій въ 1731 г., Сысертскій—1732 г., Сѣверскій—1735 г., Полевской—1725 г. *Строгановымъ* основаны заводы: Таманскій мѣдиплавильный въ 1722 г., Билимбаевскій желѣзодѣлательный—1734 г., Югокамскій—1746 г. *Наслѣдниками Строганова* основаны заводы: Кусьо-Александровскій въ 1751 г., Добрянскій—1752 году, Хохловскій—1755 году, Нытвинскій и Пожевской—1756 г., Чермосской и Очерской—1760 г., Кыновской—1761 г., Архангело-Пашійскій и Лысвенскій заводы—1785 г. и Бисерскій—1786 году. Въ 1817 г. *Графъ Строгановъ* построилъ Павловскій заводъ. Въ 1856 г. построенъ Кувинскій заводъ. *Дворяниномъ Лазаревымъ* построены: въ 1788 г. Кизеловскій, 1797 году Полазнинскій заводъ. *Всеволожскіе* построили заводы: около 1796 г.—Елизавето-Пожевской; въ 1808 г.—Александровскій, 1811 г.—Никитскій или Майкорскій и 1818 г.—Всеволодовильвенскій.

---

И такъ, изъ сего краткаго очерка видно, что правительство и заводовладѣльцы въ дѣлѣ колонизаціи, въ вилахъ развитія горнаго дѣла, начиная съ Петра I, проявили большую энергію.

Но вопросъ откуда брали людей для заселенія Уральскихъ горныхъ заводовъ?

Прежде всего къ заводамъ были приписаны крестьяне даже весьма отдаленныхъ мѣстностей, затѣмъ заводовладѣльцы переселяли на Урал своихъ людей изъ внутреннихъ губерній и, по свидѣтельству историковъ, принимала на заводы разную вольницу: бѣглыхъ помѣщичьихъ крестьянъ, ссыльныхъ, каторж-

ныхъ; много на заводы было сослано стрѣльцовъ, бѣжали сюда и раскольники. При Невьянскомъ заводѣ въ 1707 году было 7500 дворовъ, въ 1725 году на казенныхъ заводахъ 3500 человѣкъ. У Демидова въ 1725 г. было 1800 человѣкъ. Въ тоже время считалось приписныхъ крестьянъ 25000 челов. Въ 1824 г. при казенныхъ заводахъ состояло людей 33,284 чел., т. е. за 100 лѣтъ населеніе удесятирилось. Въ 1861 г. освобождено на волю заводскихъ людей нѣсколько сотъ тысячъ человѣкъ.

Какъ-бы то ни было, хотя способами принудительными на казенныхъ заводахъ, а на частныхъ даже и предосудительными, но Уральскіе горные заводы наполнялись людьми и территорія Урала, на сотняхъ тысячъ квадратныхъ верстъ, заселена, оживлена, сдѣлалась промышленною, богатою, цвѣтущею. Тамъ, гдѣ 200 лѣтъ назадъ была тайга,—дикія горы,—теперь красуются цвѣтущія города, заводы, села, деревни, рудники, пріиска!....

---

Затронувъ вопросъ о необходимости заселенія Чердынскаго края, въ видахъ развитія здѣсь промышленности, я почитаю долгомъ доказать о возможности заселенія этого заброшеннаго угла. Въ доказательство этого я приведу статистическія свѣдѣнія по Чердынскому уѣзду, изданныя мѣстнымъ земствомъ въ 1890 году.

---

## ГЛАВА III.

### Состояніе Чердынскаго края въ настоящее время *).

Чердынскій уѣздъ лежитъ на западномъ склонѣ Уральскаго хребта между $71^0$ и $77^0$ восточной долготы и $59^0$ и $62^0$ сѣверной широты, составляя С.-З. часть Пермской губерніи.

*) Данные для этой главы заимствованы изъ книги: «Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Чердынскому уѣзду, Пермской губерніи. Изданіе Чердынскаго уѣзднаго земства, 1890 года.

Границы его составляютъ: съ сѣвера Вологодская губернія, съ сѣверо-востока—Тобольская, съ востока—Верхотурскій уѣздъ, съ юга—Соликамскій уѣздъ Пермской губерніи, съ запада—Вятская губернія. Рѣка Кама раздѣляетъ уѣздъ на двѣ части: восточную—гористую и западную—равнину. Послѣдняя обыкновенно носитъ названіе закамскаго края. Въ составъ восточной части уѣзда входятъ волости: Мошевская, Пянтежская, (хотя обѣ онѣ лежатъ по обѣимъ сторонамъ Камы), Губдорская, Верхъ-Язвинская, Анисимовская, Покчинская. Вильгортская, Лекмартовская, (нынѣ Бондюжская), Ныробская, Корепинская, Тулпанская, Морчанская и Сыпучинская. Въ западную—Юрлинская, Усть-Зулинская, Кочевская, Юмская, Юксѣевская, Косинская Аннинская, Гаинская и Урольская. Части эти рѣзко отличаются другъ отъ друга по своему топографическому положенію. Близкое сосѣдство Уральскаго хребта оказало существенное вліяніе на форму поверхности уѣзда, на число и направленіе рѣкъ; такъ вся его восточная часть представляетъ какъ бы продолженіе горныхъ отроговъ, вмѣщая въ себѣ рядъ холмовъ, зачастую переходящихъ въ горы довольно значительной высоты (Полюдова Гора, Помяненный камень) и давая начало многимъ рѣкамъ. Главная рѣка восточной части уѣзда Вишера, въ которую впадаютъ рр. Колва, Язва, Улсъ, Вижай.—Ниже села Серегова въ 5 верстахъ отъ г. Чердыни, стоящемъ надъ уровнемъ моря, по опредѣленію Годомана, на 528 фут., Вишера соединяется съ Колвой и отсюда уже направляется на югъ до впаденія своего при дер. Усть-Вишеры въ Каму, протекая такимъ образомъ около 450 вер. Съ верховьевъ до дер. Усть-Улса—берега Вишеры дики и совершенно пустынны и только съ Усть-Улса начинаются небольшія деревни и происходитъ заготовка и сплавъ лѣса довольно еще здѣсь затруднительный, такъ какъ помимо крутаго паденія воды, увлекающаго лодку по 16 верстъ въ часъ, рѣчное дно изобилуетъ подводными камнями и порогами. Берега Вишеры скалисты и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ

довольно высоки и только начиная отъ дер. Бахаревой, противъ Полюдова камня, они начинаютъ понижаться и сама рѣка принимаетъ болѣе спокойное теченіе.

Въ Колву впадаютъ: Вишерка, Березовая, Вижаиха и Низьва.

Въ сѣверо-восточной части уѣзда р. Печора беретъ начало въ Уральскихъ горахъ; на ней расположены хлѣбныя пристани: Якша и Усть-Волостница, куда заходятъ Печорскіе пароходы.

Рѣка Кама главный водянной путь уѣзда. Беря начало въ Вятской губерніи, течетъ она въ Чердынскій уѣздъ, имѣя восточное направленіе, потомъ у с. Бондюга, измѣняетъ теченіе къ юго-востоку и, образуя съ лѣвымъ своимъ притокомъ р. Вишерой треугольникъ, уходитъ въ Соликамскій уѣздъ. Кромѣ Вишеры, притоки Камы съ лѣвой стороны: Весляна, Лунья, Леманъ, Кельтма, Пильва. Всѣ они вытекаютъ изъ болота Гуменца, находящагося на границѣ съ Вологодской губерніей и имѣющаго около 100 верстъ въ длину.

Съ правой стороны притоки Камы: Коса, Сумычь, Уролка. Коса имѣетъ большое значеніе какъ сплавная рѣка для всей юго-западной части уѣзда. Наиболѣе замѣчательные притоки Косы: рр. Юмъ, Лопва, Суроль, Лопань, Лолымъ (Чураки), Сія, Сеполь и Лологъ; изъ нихъ только Лопань и Лологъ протекаютъ по безлюднымъ мѣстностямъ. Озера: Чусовское, Кумакушъ, Новожалово, Чалтынское и Нюхти; изъ нихъ только первое озеро Чусовское имѣетъ какое-либо значеніе, какъ соединительный пунктъ между Вишеркой и Березовкой и какъ рыболовная оброчная статья; остальные-же находятся внѣ человѣческой осѣдлости. Западная часть уѣзда представляетъ почти сплошную равнину, изрѣдка перерѣзываемую холмами, нигдѣ не достигающими высоты горъ и вмѣстѣ съ этимъ здѣсь почти не встрѣчается особенно значительныхъ рѣкъ, громадныхъ болотъ, какими изобилуетъ восточная часть уѣзда, хотя орошеніе все таки не только достаточное, но и обильное. Самыя рѣки здѣсь

имѣютъ характерныя особенности: рѣкъ—равнины, въ противоположность рѣкамъ—горнымъ восточной части.

Въ календарѣ Суворина на 1876 г. для г. Чердыни приведены слѣдующія среднія мѣсячныя и годовыя температуры въ градусахъ Цельсія:

| | |
|---|---|
| Декабрь | —15,6. |
| Январь | —20,9. |
| Февраль | —10,4 |
| Мартъ | — 7,7. |
| Апрѣль | + 1,0. |
| Май | + 4,5. |
| Іюнь | +13,0. |
| Іюль | +18,2. |
| Августъ | +17,9. |
| Сентябрь | + 9,6. |
| Октябрь | + 0,1. |
| Ноябрь | — 5,6. |
| Годъ | + 0,4. |

Въ сравнительно лучшихъ условіяхъ находится западная часть уѣзда: удаленная отъ горъ, неимѣющая на своемъ пространствѣ особенно значительныхъ рѣкъ и болотъ; она, вслѣдствіе болѣе равномѣрнаго распредѣленія влаги, климатъ имѣетъ значительно умѣреннѣе, а потому представляетъ болѣе надежды на успѣшное веденіе сельскаго хозяйства.

*Почва* въ Чердынскомъ уѣздѣ представляетъ большое разнообразіе, при томъ встрѣчаются не сплошными площадями, занимающими значительные участки поверхности, а незначительными кусками, разбросанными по уѣзду такъ, что въ одной и той-же волости можно встрѣтить нѣсколько категорій почвъ, но все таки является возможнымъ установить слѣдующіе типы: глина, кварцевый песокъ, песокъ образовавшійся изъ полеваго шпала и слюды, подзолъ, суглинки, супески и часто попадающіеся у скло-

новъ горъ и въ ложбинахъ мокрыя мѣста, называемые „подморинами“ и „тундрищами“.

Изъ этого указанія на преобладающіе типы почвъ западной половины уѣзда уже съ достаточною вѣроятностію можно вывести, конечно, не принимая во вниманіе остальныхъ факторовъ производства,—заключеніе, что условія для земледѣлія въ этомъ краѣ, говоря относительно, могутъ считаться довольно благопріятными.

Различное устройство поверхностей восточной и западной частей уѣзда вызвало въ нихъ не одинаковое распредѣленіе населенныхъ мѣстъ и самую ихъ величину; между тѣмъ какъ въ восточной части, за исключеніемъ мѣстъ, лежащихъ близь гор. Чердыни, населеніе разбросано на громадномъ пространствѣ небольшими поселками, по теченію большихъ сплавныхъ рѣкъ, въ западной части оно огруппировалось сравнительно на небольшомъ пространствѣ. Величину селеній въ обѣихъ частяхъ уѣзда наглядно представляетъ слѣдующая таблица:

| Волости. | Общее число селеній. | ЧИСЛО СЕЛЕНІЙ ИМѢЕТЪ: | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Отъ 1 до 5 дв. | » 6 » 10 » | » 11 » 15 » | » 16 » 20 » | » 21 » 30 » | » 31 » 40 » | » 41 » 50 » | » 51 » 60 » | » 61 » 70 » | » 71 » 80 » | » 81 » 90 » | » 91 » 100 » | Бол. 100 дв. |
| Юрлинская . . . | 49 | 14 | 8 | 9 | 8 | 3 | 2 | 4 | — | — | — | 1 | — | — |
| Усть-Зулинская . . . | 45 | 14 | 13 | 6 | 2 | 4 | 3 | 2 | 1 | — | — | — | — | — |
| Юмская . . . . | 74 | 23 | 15 | 10 | 6 | 4 | 5 | 7 | 1 | — | 2 | — | — | 1 |
| Кочевская . . . . | 64 | 27 | 13 | 9 | 3 | 9 | 1 | 1 | — | — | — | — | — | 1 |
| Юксѣевская . . . | 44 | 17 | 2 | 5 | 6 | 3 | 4 | 4 | 3 | — | — | — | — | — |
| Косинская . . . . | 40 | 7 | 4 | 6 | 6 | 9 | 4 | 3 | — | — | 1 | — | — | - |
| Аннинская . . . . | 19 | 3 | 9 | 4 | 1 | 2 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Гаинская . . . . . | 44 | 11 | 8 | 7 | 3 | 6 | 5 | 1 | 1 | 1 | — | — | — | 1 |
| Урольская . . . . | 26 | 10 | 4 | 4 | 2 | 1 | 3 | 2 | — | — | — | — | — | — |
| | 405 | 126 | 76 | 60 | 37 | 11 | 27 | 24 | 6 | 1 | 3 | 1 | — | 3 |

| Волости. | Общее число селеній. | ЧИСЛО СЕЛЕНІЙ ИМѢЕТЪ. Отъ 1 до 8 дв. | » 6 » 10 » | » 11 » 15 » | » 16 » 20 » | » 21 » 30 » | » 31 » 40 » | » 41 » 50 » | » 51 » 60 » | » 61 » 70 » | » 71 » 80 » | » 81 » 90 » | » 91 » 100 » | Бол. 100 дв. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Мошевская | 42 | 8 | 7 | 5 | 5 | 7 | 5 | 1 | 3 | — | 1 | — | — | — |
| Пянтежская | 80 | 17 | 18 | 11 | 9 | 14 | 6 | 3 | 1 | 1 | — | — | — | — |
| Губдорская | 16 | 3 | 3 | — | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | — | — | - | - |
| Верхъ-Язвинская | 56 | 18 | 16 | 12 | 4 | 4 | 1 | - | — | — | 1 | — | - | — |
| Анисимовская | 43 | 3 | 6 | 1 | 6 | 13 | 5 | 2 | 5 | - | 2 | — | — | — |
| Покчинская | 2 | — | — | — | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 |
| Вильгортская | 32 | 5 | 4 | 6 | 7 | 2 | 2 | — | — | 1 | 1 | — | — | 4 |
| Бондюжская | 11 | — | 3 | 2 | 1 | — | 2 | — | 1 | — | 1 | — | 1 | — |
| Ныробская | 20 | 5 | 3 | 4 | 2 | 2 | 1 | 1 | - | — | — | — | 1 | 1 |
| Карпинская | 13 | 5 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | — | — | - | — | — | — |
| Тульпанская | 28 | 13 | 5 | 8 | 1 | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Морчанская | 22 | 3 | 7 | 4 | 2 | 3 | 3 | — | — | — | - | - | | — |
| Сыпучинская | 12 | 2 | 5 | — | — | 5 | — | — | — | — | — | | — | — |
| | 377 | 82 | 78 | 54 | 43 | 54 | 29 | 9 | 11 | 3 | 6 | — | 2 | 6 |
| | 782 | 208 | 154 | 114 | 80 | 95 | 56 | 33 | 17 | 4 | 9 | 1 | 2 | 9 |

Въ Чердынскомъ уѣздѣ 782 населенныхъ пункта. Въ число ихъ заключаются 38 селъ, остальные составляютъ деревни и починки.

Кромѣ указанныхъ отличій восточной и западной частей уѣзда, замѣчается отличіе этнографическое.

*Населеніе* восточной части сплошное, русское, за исключеніемъ Верхъ-Язвинской волости, населенной Пермяками, кромѣ Русскаго и Моховскаго общества и части деревни Усть–Улса, Сыпучинской волости, населеннаго вогулами, нынѣ обрусѣвшими.

Уменьшеніе въ Чердынскомъ уѣздѣ вогульскаго населенія произошло вслѣдствіе перекочевки значительной части ихъ съ р. Вишеры на р. Лозьву Верхотурскаго уѣзда, гдѣ нынѣ главнымъ образомъ и сосредоточены дикіе вогулы Пермской губер. Въ 1857 году вогулъ въ Чердынскомъ уѣздѣ было 138 душъ обоего пола, въ настоящее время всего 57 д. и то совершенно обрусѣлыхъ.

Населеніе западной части смѣшанное: такъ волости Юрлинская, Юмская, Аннинская и Уральская населены русскими. Часть с. Юрлы была населена ранѣе пермяками, теперь-же они окончательно обрусѣли и позабыли свой языкъ. Волости Кочевская, Юксѣевская и Косинская сплошь населены пермяками. Волость Усть-Зулинская изъ 9-ти обществъ въ 3-хъ имѣетъ населеніе пермяцкое. Гаинская волость имѣетъ населеніе въ Гаинскомъ обществѣ русское, въ остальныхъ пермяцкое.

Кромѣ пермяковъ и вогулъ въ Чердынскомъ уѣздѣ находятся нынѣ совершенно обрусѣвшіе зыряне: населяютъ они Верхъ-Луньинское и Мысовское общества, Гаинской волости, и дер. Усть-Пожегъ Тулпанской волости.

Слѣдующая таблица показываетъ численность и распредѣленіе инородческаго населенія въ уѣздѣ, сохранившаго свои бытовыя черты:

| *Пермяковъ.* | | *Вогулъ.* | |
|---|---|---|---|
| Мужч. | Женщ. | Мужч. | Женщ. |
| 11,014. | 11,183. | 31. | 26. |

Слѣдовательно все крестьянское населеніе уѣзда, опредѣленною подворною переписью въ 75,910 человѣкъ обоего пола состоитъ изъ 64,656 человѣкъ русскихъ и 11,254 инородцевъ.

Относительно площади Чердынскаго уѣзда мы имѣемъ слѣдующія данныя: въ „статистикѣ поземельной собственности“, изданія центральнаго статистическаго комитета вып. VI, общее количество земли опредѣлено въ 5,817,046 десятинъ.

По роду владѣнія площадь уѣзда распредѣлена такъ:

1. Земли въ собственности и пользованіи крестьянскихъ общинъ:
Всей 220,399 дес., пахотной 38,922 десят.

2. Земли казенной:
Всей 5,591,526 десят., пахотной 33 десят.

3. Земли церковной:
Всей 2,418 десят., пахотной 7,708 десят.

4. Земли принадлежащей г. Чердыни.
Всей 2,704 десят., пахотной 295 десятинъ.

Въ матеріалахъ къ изслѣдованію Чердынскаго уѣзда въ медико-статистическомъ и санитарномъ отношеніяхъ М. М. Чашницкаго, безъ указанія на источникъ, пространство Чердынскаго уѣзда опредѣляется въ 55,795 квадр. верстъ, что составляетъ 5,811,922 десят. и земля распредѣлена по роду пользованія такимъ образомъ:

| | |
|---|---|
| Подъ усадьбами . . . . . . . . . | 5,602 д. |
| Пахотной . . . . . . . . . . . | 109,633 „ |
| Луговъ, выгоновъ и пастьбищъ. . . | 51,607 „ |
| Лѣсу . . . . . . . . . . . . | 5.570,507 „ |
| Неудобной . . . . . . . . . . . | 74,641 „ |

Въ календарѣ Пермской губерніи, изданія Пермскаго статистическаго комитета, общее пространство уѣзда опредѣляется въ 62,237,з квадр. верстъ, что составляетъ 6,483,052 десят.

Чердынская уѣздная земская управа считаетъ общее пространство въ 6,472.648 дес. въ томъ числѣ усадебной 2,540 дес., пахотной 84,275 дес. 775 саж. и выгону 12,090 десят.

Такимъ образомъ для пространства Чердынскаго уѣзда мы имѣемъ 4 числа: 1) 5,817.046 дес., 2) 5,811,992 дес., 3) 6,483,052 десят. и 4) 6,472,648 десятинъ.

Вновь принятое пространство угодій распредѣляется по волостямъ слѣдующимъ образомъ:

| Волости: | Количество удобной земли (кромѣ лѣса). Дес. | Саж. | | Лѣснаго пространства: Дес. | Саж. | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. Юрлинская | 8476 | 1613 | | 4224 | 282 | |
| 2. Усть-Зульнская | 8060 | 1401 | | 9407 | 394 | |
| 3. Юмская | 21252 | 400 | | 10976 | 884 | |
| 4. Кочевская | 9235 | 1320 | | 27624 | 709 | |
| 5. Юксѣевская | 10666 | 224 | | 47026 | 1466 | |
| 6. Косинская | 8089 | 2230 | | 7220 | 2370 | |
| 7. Аннинская | 1918 | 739 | (640—418*) | 3747 | 223 | (26-1733) |
| 8. Гаинская | 8501 | 91 | | 15330 | 1161 | |
| 9. Урольская | 4285 | 1 | | 6822 | 2093 | |
| 10. Мошевская | 23401 | 1098 | | 7743 | 551 | |
| 11. Пянтежская | 17709 | 2388 | | 26887 | 286 | |
| 12. Губдорская | 7293 | 182 | | 5719 | 1152 | |
| 13. Верхъ-Язвинская | 5560 | 198 | | 18101 | 1401 | |
| 14. Анисимовская | 14114 | 379 | (25—91*) | 16199 | 149 | |
| 15. Покчинская | 2133 | 1160 | | 3123 | 2150 | |
| 16. Вильгортская | 11373 | 936 | (98—52) | 19564 | 143 | (3—965) |
| 17. Лекмартовская | 3846 | 1098 | (713—1200) | 3073 | 1252 | (2—612) |
| 18. Ныробская | 3267 | 77 | | 11976 | 1144 | |
| 19. Корепинская | 56 | 1940 | | 3397 | 1570 | |
| 20. Тульпанская | 777 | 575 | | 1400 | 813 | |
| 21. Морчанская | 3337 | 1556 | | 6946 | 988 | |
| 22. Сыпучинская | 1124 | 2312 | | 5084 | 466 | |
| | 175381 | 321 | | 241597 | 356 | |

Въ нижеслѣдующемъ вычисленіи земли общаго владѣнія крестьянъ съ частными лицами присчитаемъ къ крестьянскимъ землямъ, такъ какъ таковыя дѣйствительно находятся во владѣніи упомянутыхъ крестьянъ, хотя платежъ земскихъ сборовъ, на основаніи существующихъ законоположеній, впредь до пере-

*) Въ скобкахъ поставлены цифры, показывающіе количество десятинъ бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ, на каковое число увеличилось количество удобной земли, показанное по свѣдѣніямъ Казенной Палаты только для государственныхъ крестьянъ.

дачи надѣловъ государственнымъ крестьянамъ, падаетъ на казну. Выражая въ %% отношеніяхъ размѣры каждаго владѣнія, мы получимъ, что по отношенію къ общему пространству уѣзда:

| | |
|---|---|
| а) казна владѣетъ . . . . . . | 88,02%. |
| б) частные владѣльцы . . . . | 7,04%. |
| в) крестьяне . . . . . . . . . | 4,84%. |
| г) городъ. . . . . . . . . . | 0,07%. |
| д) церкви . . . . . . . . | 0,05%. |
| | 100. |

Приведенная таблица и принятыя нами 93,302 десят 2035¼ саж. за неудобныя крестьянскія земли всю площадь уѣзда дѣлятъ:

| | | |
|---|---|---|
| на удобную . . . | 5,307,026 д. | 2,250 с. |
| „ неудобную . . | 510,019 „ | 150 „ |

слѣдовательно удобныя земли составляютъ 91,23%, а неудобныя 8,77% всего пространства земель уѣзда.

Оставляя въ сторонѣ неудобныя земли, мы получимъ слѣдующее распредѣленіе удобныхъ земель по владѣльцамъ и ихъ раздѣленіе по двумъ главнымъ ея категоріямъ:

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| а) казенныхъ: | | | | | |
| лѣсной | 4,707,146 д. | 667 с., | угодій | 3,559 д. | — с. |
| б) частно-владѣльческихъ: | | | | | |
| лѣсной | 404,579 д. | 559 с., | угодій | 580 д. | 2,235 с. |
| в) крестьянскихъ: | | | | | |
| лѣсной | 10,188 д. | 454 с., | угодій | 175,381 д. | 321 с. |
| г) городскихъ: | | | | | |
| лѣсной | 388 д. | 800 с., | угодій | 2,092 д. | 814 с. |
| д) церковныхъ: | | | | | |
| лѣсной | — д. | — с., | угодій | 3,111 д. | 1,200 с. |
| | 5,122,302 д. | 80 с. | | 184,724 д. | 2,170 с. |

5,307,026 десят. 2,250 саж.

*

Все это ясно показываетъ, что Чердынскій уѣздъ является уѣздомъ со значительнымъ преобладаніемъ въ немъ, во первыхъ, лѣсной площади, а во вторыхъ казеннаго и крупнаго частнаго владѣнія, при чемъ хозяевами лѣснаго пространства состоятъ по преимуществу казна и крупные владѣльцы, а угодій—крестьяне, городъ и церкви. Значительное преобладаніе у крестьянъ угодій сравнительно съ лѣснымъ пространствомъ объясняется не передачею до сего времени крестьянамъ во владѣніе ихъ лѣсовъ.

Раздѣляя все высѣянное на высѣваемое на 1 дес., мы получимъ, что подъ посѣвомъ:

| | |
|---|---|
| ржи озимовой находится . . . | 13,170 д. |
| „ яровой „ . . . | 1,516 „ |
| овса . . . . . . . . . . . | 15,912 „ |
| ячменя . . . . . . . . | 9,170 „ |
| Всего . . . | 39,768 д. |

Типичнымъ для уѣзда хозяйствомъ на окольныхъ поляхъ будетъ такое, когда въ расчищенной отъ лѣсной поросли площади снимается разъ рожь и три раза овесъ и за тѣмъ поле бросается въ залежъ. Паръ здѣсь предшествуетъ ржи, слѣдовательно посѣвъ ржи регулируетъ и площадь пара и площадь овса и отношеніе площади пара къ площади засѣянной рожью будетъ равно 1:1, а къ площади засѣянной овсомъ 1:2.

---

## ОТДѢЛЪ 11.

### Итоги подворной переписи уѣзда.

Общее число крестьянскихъ хозяйствъ Чердынскаго уѣзда опредѣлено подворною переписью въ 13.029, при чемъ на долю государственныхъ крестьянъ приходится 12,781 хозяйство и бывшихъ владѣльческихъ, нынѣ крестьянъ собственниковъ—248.

Приведенное число хозяйствъ распредѣляется такъ:

| | Государст. крест. | Бывш. владѣл. |
|---|---|---|
| Въ западной части | 5,853 хоз. | 94 хоз. |
| „ восточной „ | 6,928 „ | 154 „ |
| | 12,781 хоз. | 248 хоз. |

Всѣ земли, числящіеся въ пользованіи крестьянскихъ обществъ, какъ государственныхъ, такъ и бывшихъ владѣльческихъ, состоятъ въ общинномъ владѣніи, но принципъ права каждаго двора общины на пользованіе въ размѣрѣ его работо-способности, не проводится одинаково относительно всякаго рода угодій.

Такъ основаніемъ для владѣнія извѣстнымъ количествомъ удворной земли служитъ число платимыхъ душъ, отчего послѣдняя называется „платежною“ и „душевою“.

Это соотвѣтствіе достигается путемъ обмѣра удворныхъ полей для чего общество избираетъ изъ своей среды человѣка 3, такъ называемыхъ, „рѣзатаевъ“, „отводчиковъ“, „земледѣльцевъ“, которые обмѣриваютъ поля, дѣлятъ ихъ по качествамъ на разряды и опредѣляютъ норму для одной души.

Мѣрою обмѣра чаще служатъ „переѣздъ“, представляющій изъ себя площадь въ 1660 квадр. саж. т. е. полоса въ 40 саженъ длины и 40 саж. ширины.

*Земледѣліе* во всемъ Чердынскомъ уѣздѣ составляетъ главный базисъ экономической жизни, а въ юго-западной части уѣзда и единственный въ тоже время.

Прежніе года существовала подсѣчная система, дававшая хотя и послѣ тяжелыхъ трудовъ, по урожаю въ самъ 25, но необходимость заставила перейти къ трехъ-польной системѣ съ постояннымъ удобреніемъ паровыхъ полей навозомъ и теперь нѣтъ ни одного ничтожнаго поселка, даже въ такихъ лѣсныхъ дебряхъ, какъ въ верховьяхъ Печоры, Колвы и Вишеры, гдѣ-бы не было постоянныхъ полей обработываемыхъ съ удобреніемъ. Увеличеніе площади не останавливаетъ и недостатокъ въ навозѣ и въ уѣздѣ есть случаи удобренія пашни торфомъ.

Изъ таблицы опредѣляющей площадь производительнаго пространства крестьянскихъ угодій, видно, что площадь обработываемая по трехъ-польной системѣ уже сравнялась съ площадью, обработываемою въ окольныхъ поляхъ по лѣсопольной системѣ.

Отсутствіе въ прежнее время стѣсненій со стороны лѣснаго вѣдомства, а также рѣдкость населенія давали возможность съ выгодой заниматься земледѣліемъ по экстенсивной системѣ, а бѣдпая почва и недостатокъ удобренія, волей не волей, заставляли мѣстное населеніе, придерживаться подсѣчнаго хозяйства.

Относительно западной и восточной частей уѣзда количество земель распредѣляется такъ:

| | | |
|---|---|---|
| Въ западной части . . . | 80,485 д. | 819 с. |
| „ восточной „ . . . | 94,895 „ | 1808 „ |

Слѣдовательно приходится:

| | На домохозяевъ. | На работн. муж. пола. | На ревизск. душу. |
|---|---|---|---|
| для всего уѣзда | 13,5 | 10,3 | 6,0 |
| у государствен. кр. | 13,6 | 10,4 | 6,1 |
| у бывшихъ владѣл. | 6,0 | 4,2 | 2,7 |
| въ западной части | 13,5 | 10,0 | 6,3 |
| „ восточной „ | 13,4 | 10,2 | 5,8 |

Отсюда видимъ, что рѣзкаго колебанія между западной и восточной частями нѣтъ, бывшіе-же владѣльческіе крестьяне землей обезпечены въ два раза менѣе государственныхъ.

# СВѢДѢНІЯ

## объ урожайности собранныя въ 1884 и 1885 гг.

| Группа | Волости: | Урожай (самъ сколько). Ржи. | Овса. | Ячменя | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1-я група. | Юрлинская<br>Усть-Зулинская<br>Юмская<br>Кочевская<br>Юксѣевская<br>Косинская | 6,2 | 5,5 | 7,4 | Первое мѣсто въ столбцѣ кажд. групы занимаетъ волость съ высшей противъ преж. урожайностью, послѣднее съ низшей. |
| 2-я група. | Урольская<br>Мошевская<br>Пянтежская<br>Губдорская | 5,3 | 4,7 | 5,9 | |
| 3-я група. | Верхъ-Язвинская<br>Анисимовская<br>Глинская<br>Вильгортская<br>Покчинская<br>Лекмартовская<br>Ныробская | 4 | 3,5 | 4,8 | |
| 4-я група. | Аннинская<br>Морчанская<br>Тулпанская<br>Сыпучинская<br>Корепинская | 3,5 | 3 | 4 | |
| | Среднiй по уѣзду | 4,7 | 4,2 | 5,5 | |

# Таблица II.

## Средній выводъ по уѣзду.

| Цѣна. | | | Урожай самъ. | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 п. ржи. | 1 п. овса. | 1 п. ячм. | Ржи. | Овса. | Ячменя. |
| 90 коп. | 60 коп. | 75 коп. | 4,7 | 4,2 | 5,5 |

*Скотоводство.* Въ Чердынскомъ уѣздѣ является почти исключительно какъ составная часть хлѣбопашества и домашняго хозяйства, обезпечивая первому рабочую силу и удобреніе, а второму служа своими продуктами продовольствіемъ и матеріаломъ для изготовленія одежды и обуви каждому для своего личнаго состава.

А такъ какъ пока въ уѣздѣ единственнымъ удобрительнымъ средствомъ является навозъ, то слѣдовательно, количество и качество скота для цѣлей развитія сельскаго хозяйства является наиболѣе важнымъ элементомъ.

Изслѣдованіе скотоводства, произведенное по порученію департамента земледѣлія и сельской промышленности, свидѣтельствуетъ что для Чердынскаго уѣзда рогатый скотъ поражаетъ своею невзрачностью и малымъ вѣсомъ.

Крестьяне увеличиваютъ скотоводство въ количественномъ отношеніи, въ ущербъ его качеству, разсуждая, что много плохихъ, мало удойныхъ коровъ, дадутъ столько-же молока, какъ одна двѣ хорошихъ, а навоза отъ нихъ получится больше.

*Пчеловодство* не играетъ въ экономикѣ уѣзда никакой роли, доставляя не болѣе какъ двумъ десяткамъ домохозяевъ не предметъ промысла, а скорое побочное занятіе старикамъ, сохранившимъ привычку и любовь къ пчеловодству съ давнихъ

временъ. Много погибаетъ пчелъ отъ заразительной болѣзни „гнилецъ“ противъ которой населеніе не знаетъ никакихъ мѣръ.

Вообще-же сборъ меду не достигаетъ и сотни пудовъ.

Въ ряду промысловъ первое мѣсто по числу занятыхъ рукъ и общей суммѣ заработка принадлежитъ промыслу *Лѣсорубочному.* Подъ такимъ общимъ названіемъ въ Чердынскомъ уѣздѣ существуютъ слѣдующіе виды этого промысла: 1) заготовка „солеваренныхъ дровъ“, 2) заготовка строеваго и судоваго лѣса. Заготовленный лѣсъ идетъ на постройку баржей и другихъ болѣе мелкихъ судовъ, строющихся въ предѣлахъ Чердынскаго уѣзда и за тѣмъ лѣсъ сплавляется въ низовые города, 3) заготовка квартирныхъ (сплавляется преимущественно въ низовые города Камы и Волги) и пароходныхъ дровъ. Занято этимъ промысломъ 3828 домохозяевъ, что составляетъ болѣе 29% всего числа хозяевъ въ уѣздѣ и 42,3% хозяйствъ, занимающихся вообще какимъ либо мѣстнымъ промысломъ. Средняя выручка отъ этого промысла на домохозяина имъ занимающагося, составитъ 67,8 руб. при колебаніи по отдѣльнымъ волостямъ отъ 10 до 156 руб. и въ среднемъ заработокъ для восточной части уѣзда 74,5 руб., для западной 57,3 руб.

Слѣдующее по распространенію мѣсто занимаетъ *извозъ*, дающій заработокъ 2194 домохозяевамъ, что составляетъ относительно всего числа домохозяевъ въ уѣздѣ 17% и относительно хозяйствъ мѣстнопромысловыхъ 25,6%. Эти отношенія отдѣльно для восточной и западной частей уѣзда будутъ въ первой равными 19,7% и 24,6%, между тѣмъ какъ во второй они составляютъ 13,3 и 27,6% средній заработокъ по уѣзду отъ этого промысла составитъ 45,2 руб.

Извозъ состоитъ для населенія восточной части уѣзда въ перевозкѣ зимою на Якшинскую и Усть-Волостнинскую пристани товаровъ, отправляемыхъ Чердынскими купцами въ Печорскій

край, Вологодской и Архангельской губерній *) и въ обратной перевозкѣ съ этихъ пристаней сначала до г. Чердыни продуктовъ Печорскаго края, какъ-то, ворвани, рыбы, точильнаго камня и друг. и потомъ въ перевозкѣ части этихъ товаровъ и продуктовъ Чердынскаго уѣзда въ г.г. Пермь, Кунгуръ, Вятку, Уфу, Казань, Ирбитъ и Нижній, а также въ ближайшіе мѣста, какъ-то: Усольѣ Соликамскаго уѣзда, станцію Веретію Уральской горнозаводской желѣзной дороги и въ обратной перевозкѣ съ этихъ мѣстъ товаровъ, потребныхъ Чердынскому уѣзду. Извозомъ въ дальнюю дорогу, напримѣръ въ Нижній, Ирбитъ, Казань занимаются сравнительно небольшое количество извощиковъ.

Третьимъ по распространенію промысломъ нужно считать *рыболовство*. Занимаются имъ во всемъ уѣздѣ всего 2022 домохозяина, что относительно всего числа домохозяевъ уѣзда составитъ 15,5% и относительно промысловыхъ 23,6%. Въ водахъ Чердынскаго уѣзда ловятся: щука, карась, ершъ, окунь, налимъ, харюсъ, язь, лещъ, судакъ, лень, бѣлорыбица и стерлядь; послѣдніе три вида въ незначительномъ количествѣ, которая какъ цѣнная идетъ исключительно на продажу. Добыча дѣлится поровну между всѣми лодками. Сами рыболовы не имѣютъ возможности приходить въ соприкосновеніе съ потребителями, а потому бываютъ вынужденными продавать свою добычу мѣстному торговцу по цѣнѣ, значительно низшей, сравнительно съ существующей на рынкѣ въ г. Чердыни.

*) Точной цифры отправляемыхъ на печору товаровъ дать мы не можемъ, но по нѣкоторымъ источникамъ можно сказать, что перевозится туда тяжестей до 300,000 пуд. и товары распредѣляются приблизительно такъ: хлѣба до 30,000 кулей, вина до 10,000 ведръ, ситцу и разныхъ мануфактурныхъ товаровъ приблизительно на 10,000 руб., холста бѣлаго до 50,000 арш., синяго до 25,000 арш., соли около 20,000 пуд., крупы просовой и ясной до 2,000 пуд., чугунныхъ и желѣзныхъ издѣлій тысячъ на 10 руб. Обратно-же съ Печеры Чердынь получаетъ: семги тысячъ до 12 пуд., сиговъ до 40,000 пуд.. изъ пушнаго товару: крестоватиковъ до 8,000 шт., неплюевъ до 1000, лисицъ до 2000, совикэвъ и малицъ на 1000 р., оленьихъ сапоговъ на 500 руб., ворвани на 5000, моржевыхъ кожъ отъ 100—150 шт., коровьяго масла до 200 пуд., точилъ 40,000 п., брусковъ 50—100 тысячъ штукъ.

По числу занятыхъ рукъ слѣдуетъ далѣе *барже строеніе*. Промыселъ этотъ развитъ здѣсь съ незапамятныхъ временъ; строятся баржи здѣсь въ числѣ 50—60 исключительно въ восточной части уѣзда и дѣйствительно всѣ 1718 домохозяевъ принадлежатъ къ восточной части уѣзда, гдѣ и составляютъ 24% всего числа хозяйствъ и 30,1% хозяйствъ промысловыхъ данной части уѣзда. Хотя этотъ промыселъ по числу занятыхъ рукъ стоитъ на четвертомъ мѣстѣ, но по доходности для населенія занимаетъ первое мѣсто, давая въ среднемъ на хозяйство, имъ занимающееся 87,2 руб.

*Охотою* занято во всемъ уѣздѣ 1419 хозяйствъ—всего уѣзда—составитъ 11% и хозяйствъ промысловыхъ 16,3%. Эти отношенія для восточной и западной частей уѣзда нѣсколько разнятся, для первой относительно вообще хозяйствъ получается 11% и по отношенію къ промысловымъ 14,3%, для западной вышеуказанныя отношенія будутъ 10%—21,0%,—такъ доходность въ среднемъ по всему уѣзду достигающая 21,5 руб. на домохозяина, въ восточной части поднимается до 26,4 руб., а въ западной падаетъ до 15,1 р., достигая впрочемъ, въ одной изъ волостей именно въ Кочевской до 81 руб. на домохозяина. Прибыльность этого промысла, въ послѣдніе годы значительно упала вслѣдствіе уменьшенія звѣря въ лѣсахъ *); такъ напримѣръ, на Печорѣ въ прежнее время на сезонъ охоты на ружье приходилось штукъ по 400—500 бѣлокъ, между тѣмъ какъ

---

*) Въ настоящемъ году, по свѣдѣніямъ волостныхъ правленій успѣшность охотничьяго промысла выражается приблизительно слѣдующимъ количествомъ добычи: медвѣдей убито 150 штукъ, волковъ 18, лосей 50, оленей 16, лисицъ 22, куницъ 138, горностаевъ 234, росомахъ 33, выдръ 57, норокъ 15, рысей 16, бѣлокъ 7614, зайцевъ 13476, тетеревей 6808, рябчиковъ 31427 паръ. (Цѣны на продукты охоты были слѣдующія: медвѣдь отъ 5—20 руб., волкъ 3 руб., лось отъ 2—7 р., а съ тушей до 25 р., олень отъ 3—4 р., лисица отъ 3—5 р., куница отъ 1 р. 50 к. до 4 р., соболь отъ 8—15 р., горностай отъ 2—10 коп., россомаха отъ 3—11 р., выдра отъ 7 до 3 р., норка отъ 75 к. до 1 р. 50 коп., рысь и барсукъ отъ 4 до 8 р., бѣлка отъ 10 до 20 к., заяцъ отъ 7 до 17 к., тетерка отъ 10—40 к. пара и рябчики отъ 10—50 коп. пара).

нынѣ только удачная охота даетъ шт. до 100.—Въ верховьяхъ Колвы и Вишеры охотники остаются дома не долго, съ января—февраля, снова начинаютъ сборы на охоту. Такъ какъ въ это время обыкновенно промышляютъ лосей и другихъ крупныхъ животныхъ, то охотникамъ предстоитъ много трудовъ. При этой охотѣ, точно также какъ и осенью, крестьяне соединяются въ артели, но уже значительно большія—до 10 человѣкъ каждая. Въ виду предстоящаго длиннаго пути и долгой жизни внѣ человѣческихъ жилищъ (ходятъ большею частію въ самыя верховья Печоры, Вишеры и даже за Уралъ), промышленники обыкновенно запасаются всѣми необходимыми продуктами въ значительно большей степени, чѣмъ осенью, и при этомъ сохраняется строгая пропорція въ долѣ каждаго. Все это нагружается на особаго устройства сани, называемыя нартами, которыя везетъ самъ-же промышленникъ, отправка и возвращеніе такой артели составляетъ событіе въ деревнѣ, ее провожаютъ, всѣ, какъ говорится, „старъ и младъ". Конечно при этомъ торжественномъ случаѣ не обходится безъ выпивки. Отправляясь въ путь, промышленники заранѣе назначаютъ свое первое становище въ какой-нибудь охотничьей избушкѣ; избы эти нарочно приспособлены для этой цѣли, расположены онѣ обыкновенно при сплавной рѣкѣ и срублены изъ довольно тонкаго лѣса, вмѣсто крыши настланъ бревенчатый потолокъ, сверху котораго навалена земля. Печь замѣняется каменкою. Размѣры этой избы очень не велики—6—7 аршинъ въ длину и около $2^1/_2$ арш. въ вышину. Въ подобной-то лачугѣ и располагается охотничья артель, тутъ она складываетъ привезенные съ собою запасы и распредѣляетъ между членами обязанности. Часть остаются при избушкѣ, а другая отправляется на промыселъ, гдѣ приходится ночевать прямо на снѣгу, для чего устраиваютъ такъ называемую „надью", представляющую изъ себя два бревна, положенныхъ одно на другое и укрѣпленныхъ съ обоихъ концовъ кольями, чтобы бревна не раздвинулись. Подъ бревна подкладываютъ вѣтви ели

и зажигаютъ; такимъ образомъ тлѣющіе бревна согрѣваютъ лежащаго съ ними рядомъ охотника. Промышленникъ, выслѣдивъ лося, долженъ много потрудиться прежде чѣмъ убить его. Зачастую приходится преслѣдовать убѣгающаго звѣря на десятки верстъ, съ убитымъ также предстоитъ не мало трудовъ, такъ какъ возникаетъ не легкая задача доставить громадную тушу въ становище. По величинѣ звѣря сдѣлать это за одинъ разъ не возможно и промышленникъ бываетъ вынужденъ разрѣзать и по 4—5 разъ приходить къ убитому лосю, иногда верстъ за 40. Перевозивши такимъ образомъ, ее сушатъ на воздухѣ. Со вскрытіемъ рѣки предстоитъ возвращеніе въ деревню, для этой цѣли промышленники дѣлаютъ плотъ, нагружаютъ туда всю свою добычу и такимъ образомъ возвращаются домой. При этой охотѣ добыча точно также дѣлится по ровню между всѣми членами артели.

*Бурлачество* въ Тулпанской волости дер. Усть-Пожеѣ состоитъ въ слѣдованіи съ баржами до Пустозерска, за что бурлаки за всю навигацію получаютъ maximum 60 руб., составляя въ среднемъ до 40 руб.

Вторымъ къ этой категоріи заработкомъ по числу занятыхъ рукъ слѣдуетъ отнести *жерновой промыселъ*. Состоитъ онъ въ добываніи и отдѣлкѣ жернововъ.

Далѣе слѣдуетъ *добыча извести,* состоящая въ добываніи известковаго камня, сплавляемаго отсюда въ Соликамскій уѣздъ на заводы.

Работой *на золотыхъ пріискахъ* занимаются только въ 3 волостяхъ: Тулпанской, Морчанской и Сыпучинской, давъ только въ годъ описанія Тулпанской волости 6 человѣкамъ средній заработокъ въ 26 р., занявъ ихъ только на 2 мѣсяца.

*Кустарная промышленность* въ уѣздѣ ограничивается въ выдѣлкѣ деревянной посуды. Горшечнымъ промысломъ всего въ уѣздѣ занято въ дер. Заболотной, Покчинской волости 9 хозяйствъ съ среднимъ заработкомъ въ 23 р. Выдѣлка деревянной

посуды ограничивается только ведрами, катками, корытами, также какъ видно не распространена среди населенія и обнимаетъ собою только двѣ волости Мошевскую и Анисимовскую съ среднимомъ заработкомъ въ 45 руб., впрочемъ встрѣчаются 2—3 человѣка, заработывающіе до 100 рублей. *Работы на сторонѣ* первое мѣсто занимаютъ *въ Кувинскомъ заводѣ*, Соликамскаго уѣзда, дающіе въ пяти южныхъ волостяхъ 595 хозяевамъ средній заработокъ въ 16 руб. Работа эта состоитъ въ подвозкѣ на своихъ лошадяхъ съ рудниковъ на самый заводъ руды, и въ заготовкѣ дровъ и угля. Второе мѣсто это: *Усольскіе солеваренные заводы*. Тамъ заготовляютъ дрова. Средній доходъ въ 29 руб. Преимущественно эти работы имѣютъ значеніе для Мошевской волости, по ближнему ея разстоянію отъ заводовъ.

*Смолокуреніемъ* въ уѣздѣ занимается всего 14 человѣкъ и по количеству отпускаемаго осмола (всего изъ казенныхъ дачъ отпускается около 50 куб. саж. осмолу) видно, что эта промышленность въ уѣздѣ совершенно не развита. Сидка смолы производится въ корчагахъ и казанахъ. Плата за матеріалъ, необходимый для смолокуренія, взимается отъ 6 до 7 рублей за три мѣсяца дѣйствія корчаги или казана. Въ теченіи каковаго срока добывается смолы отъ 60—80 пудовъ, судя по качеству употребленнаго осмола. Смола продается на мѣстѣ отъ 80—1 р. 20 к. за пудъ. Выкуривается смолы всего до 700 пудовъ, слѣдовательно весь заработокъ смолокуровъ достигаетъ не болѣе какъ 700 рублей.

Мы неимѣемъ никакихъ данныхъ, чтобы указать, какія условія внѣшнія или мѣстныя не позволяютъ развиться этой отрасли промышленности, хотя намъ извѣстенъ фактъ, что попытка создать вывозъ смолы въ низовые города оказалась неудачею, такъ какъ самимъ промышленникамъ смола стоила дороже господствовавшихъ на рынкахъ низовыхъ городовъ цѣнъ.

Бросается въ глаза фактъ, что не смотря на богатство уѣзда лѣсными матеріалами, мѣстныя условія не создали какихъ либо современныхъ способовъ ихъ эксплоатаціи. Въ уѣздѣ нѣтъ даже порядочной лѣсопильни.

Изъ числа 4 существующихъ три развалились, а четвертой нечего дѣлать.

*Ремесленная и кустарная промышленность* въ уѣздѣ совершенно не развита. Не только вывозу издѣлій этихъ видовъ промышленности изъ Чердынскаго уѣзда нѣтъ никакого, но количество и качество ихъ далеко не удовлетворяетъ даже мѣстнымъ потребностямъ. Въ уѣздѣ существуютъ только лица, могущія въ случаѣ надобности, между дѣломъ, удовлетворить самымъ первымъ потребностямъ, совершенно не отрываясь отъ своего кореннаго земледѣльческаго хозяйства.

Такъ называемая *домашняя промышленность* совсѣмъ не развита; лица, занимающіеся вязаніемъ бредней, сѣтей, тканьемъ поясовъ, маломальски порядочнаго холста, являются исключеніемъ. Населеніе, чувствуя постоянную нужду въ синельщикахъ и шерстобитахъ, за недостаткомъ своихъ, пользуются услугами приходящихъ сюда для этого Вятскихъ крестьянъ и зырянъ Вологодской губерніи.

---

Изъ этого очерка явствуетъ, что Чердынскій край, прежде всего пригоденъ для жизни человѣка; климатъ на столько умѣренный, что благопріятствуетъ земледѣлію; почва удобна, хлѣбородна. Отъ себя я добавлю, что во время голодовки 1891—92 гг., когда правительство и земство прокармливали населенія южныхъ уѣздовъ Пермской губерніи,—Чердынскій уѣздъ довольствовался своимъ хлѣбомъ и ему въ пособіе не было отпущено ни одного фунта муки, ни одного рубля денегъ.

Это все доказываетъ, что Чердынскій край вполнѣ доступенъ для колонизаціи.

Далѣе, Чердынскій уѣздъ на столько пространенъ и свободенъ, что тамъ можно засѣлить сотни тысячъ людей и всѣ эти люди найдутъ удобныя подъ заселеніе мѣста, удобныя урочища подъ разсчистку пашенъ и покосовъ.

Край этотъ изобилуетъ несмѣтными богатствами лѣсныхъ пространствъ, прорѣзываемыхъ рѣками и рѣчками, онъ богатъ: рыбою, дичью, звѣрями, каменоломнями, пріисками, слѣдовательно люди, поселенныя здѣсь, найдутъ занятія: въ земледѣліи, луговодствѣ, скотоводствѣ, смолокуреніи, баржестроеніи, рыболовствѣ, охотѣ, пчеловодствѣ, извозѣ, а главное въ заготовкѣ лѣса.

---

# ГЛАВА IV.

## Необходимость колонизаціи Чердынскаго края.

Настоящее Чердынскаго края—бѣдно. Бѣдно оно отъ того, что край не благоустроенъ. Нѣтъ тамъ предпріимчивости, потому что не кѣмъ работать; нельзя проникнуть въ лѣсныя богатства, потому что нѣтъ тамъ дорогъ; да и проникнетъ кто—такъ не можетъ сплавить лѣса:—нѣтъ для того приспособленныхъ рѣкъ.

Послѣдствіемъ такого состоянія края то, что 2 мил. десятинъ лѣса не доступны для эксплоатаціи, да и то, что доступно, эксплоатируется слабо; непочатыя богатства выражаются громадною цѣнностью, они могутъ дать большой доходъ казнѣ, они ждутъ и требуютъ труда человѣка, ибо они могутъ дать ему и пріютъ, и средства къ жизни.

Отъ такого положенія дѣла никому нѣтъ пользы: край пустуетъ, государство теряетъ милліоны, промышленность прозябаетъ.

*Улучшеніе и процвѣтаніе Чердынскаго края возможно лишь при условіи колонизаціи его.*

По моему мнѣнію, слѣдуетъ переселить въ Чердынскій уѣздъ людей изъ среднихъ губерній, гдѣ они задыхаются отъ

тѣсноты и ищутъ выхода, массами переселяясь даже въ невѣдомую, страшную по одному названію—Сибирь!

Удобныхъ мѣстъ для засѣленія Чердынскаго уѣзда—найдется много по рѣкамъ и рѣчкамъ. Стоитъ сдѣлать вызовъ крестьянъ изъ густо-населенныхъ, среднихъ губерній Россіи, указать мѣста для поселенія и думается, что не пройдетъ много лѣтъ, какъ лѣсныя, непроходимыя дебри оживятся, явятся поселки, заслышится стукъ топора, заходятъ коса, плугъ и борона. И вотъ тогда-то разовьется эксплоатація лѣсовъ, явится промышленность, и лѣсныя непроходимыя дебри, давшія населенію пріютъ и заработокъ, государству дадутъ милліонные доходы.

Съ поселеніемъ людей (кто знаетъ?) быть можетъ откроются и другія богатства сѣверной природы: нефть, руда, каменный уголь, золото....

Гдѣ и какимъ образомъ посѣлить людей въ Чердынскомъ краѣ, это должно составить предметъ особаго, спеціальнаго изслѣдованія, какъ равно и устройства дорогъ и разсчистки рѣкъ для сплава.

---

## ГЛАВА V.

### Сбытъ Чердынскаго лѣса на нужды Уральскихъ горныхъ заводовъ.

Въ главѣ 1-й было константировано, что многіе Уральскіе горные заводы привели лѣса свои въ разстроенное состояніе и что даже необходимо наложенія запрещенія на нѣкоторыя изъ нихъ по лѣсохранительному закону 4-го апрѣля 1888 года.

Наложивъ запрещеніе, то есть признавъ лѣса защитными или оберегающими источники водъ (а вѣдь извѣстно, что большинство источниковъ Камскаго бассейна берутъ начало въ горахъ Урала) необходимо обезпечить заводы горючимъ.

Вотъ тутъ-то и явятся лѣса Чердынскаго края на подмогу горнымъ заводамъ, значитъ запрещеніе не будетъ тягостно для заводовъ.

Предположимъ, что чрезъ заселеніе Чердынскихъ лѣсовъ явится возможность производить лѣсныя операціи въ такихъ размѣрахъ, что не только: Самара, Саратовъ, Царицынъ, Астрахань, получатъ массу Чердынскаго лѣса, но и Уральскіе горные заводы будутъ получать оттуда горючій матеріалъ.

Тогда я предложу слѣдующее: заготовленный лѣсъ въ верховьяхъ Камы и ея притокахъ сплавлять долготьемъ до станціи Веретье Луньевской вѣтви Уральской желѣзной дороги; здѣсь построить группу углевыжигательныхъ печей, въ коихъ и переугливать дрова; отсюда въ спеціально устроенныхъ выгонахъ уголь развозится до заводовъ по Луньевской и Уральской желѣзной дорогѣ *).

На какія средства будетъ вестись эта операція: самими-ли заводчиками, или какимъ акціонернымъ обществомъ, или отдѣльными предпринимателями,—вопросъ этотъ не касается настоящей статьи; цѣль которой лишь указать на возможность этой операціи.

Я указываю на два факта: на Уралѣ истощили лѣса, въ Чердынѣ ихъ изобиліе!

Настоитъ необходимость въ дачахъ горныхъ заводовъ сократить вырубку лѣсовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ дать возможность заводамъ пользоваться Чердынскими лѣсами. Теперь этого сдѣлать нельзя, потому что въ Чердынскомъ краѣ не кѣмъ производить усиленныя лѣсныя операціи.

Значитъ, нужно засѣлить Чердынскій уѣздъ, чрезъ это явится возможность усилить вырубку тамошнихъ лѣсовъ и, такимъ образомъ, уравновѣсить пользованіе лѣсами на Уральскихъ горныхъ заводахъ и Чердынскомъ краѣ.

Съ усиленіемъ эксплоатаціи Чердынскихъ лѣсовъ, казна получитъ милліоны дохода!...

---

*) Слѣдовательно, кромѣ дохода съ лѣсовъ, увеличится доходъ и казенныхъ желѣзныхъ дорогъ отъ перевозки угля, но вмѣстѣ съ тѣмъ надо сказать, что явится необходимость и въ уменьшеніи тарифа на перевозку лѣсныхъ матеріаловъ. Необходимо и устройство особыхъ большемѣрныхъ угольныхъ вагоновъ.

# ОГЛАВЛЕНІЕ.



